

**PROGRAMA IECO DE LOS GRANDES LIBROS**  
*Formar mentes grandes para el siglo XXI*  
**4ºCURSO: “Retrato de un futuro que está por venir”**

**SESIÓN 2. El miedo a la libertad**

Lectura: *El miedo a la libertad*, de Erich Fromm

Ponente: Prof. Dr. José V. Bonet

22 de febrero de 2022, 18:30 h.-20:00 h.

## El miedo a la libertad

Temas suscitados: La libertad como problema antropológico ambivalente.- Libertad, Reforma y capitalismo.- El autoritarismo como evasión de la libertad. Nazismo y crisis de las democracias.- Freudomarxismo

### Textos

#### I- Los problemas. La libertad ambivalente.

Hemos debido reconocer que millones de personas, en Alemania estaban tan ansiosas de entregar su libertad como sus padres lo estuvieron de combatir por ella; que en lugar de desear la libertad buscaban caminos para rehuirla; que otros millones de individuos permanecían indiferentes y no creían que valiera la pena luchar o morir en su defensa. También reconocemos que la crisis de la democracia no es un problema peculiar de Italia o Alemania, sino que se plantea en todo Estado moderno.”

E. FROMM, *El miedo a la libertad*, Barcelona, Planeta De Agostini, 1985, pp. 27-29,

[en adelante, ML]

[el 2º número corresponde a la paginación de la traducción de Paidós que circula en la Red]

“El nazismo constituye un problema psicológico, pero los factores psicológicos mismos deben ser comprendidos como moldeados por causas socioeconómicas; el fascismo es un problema económico y político, pero su aceptación por parte de todo un pueblo ha de ser entendida sobre una base psicológica.”

ML pp. 233-243

“¿Qué es la libertad como experiencia humana? ¿Es el deseo de libertad algo inherente a la naturaleza de los hombres? ¿Es la libertad solamente ausencia de presión exterior o es también presencia de algo? Y, siendo así, ¿qué es ese algo? ¿Cuales son los factores económicos y sociales que llevan a luchar por la libertad? ¿Puede la libertad volverse una carga demasiado pesada para el hombre, al punto que trate de eludirla? ¿No existirá tal vez, junto a un deseo innato de libertad, un anhelo instintivo de sumisión? ¿Qué es lo que origina en el hombre un insaciable apetito de poder?

ML pp. 28 s. - 30 s.) [se omiten de aquí en adelante los puntos suspensivos para facilitar la lectura]

“Cuanto más crece el niño, en la medida en que va cortando los vínculos primarios, tanto más tiende a buscar libertad e independencia. Este proceso (dialéctico) posee dos aspectos: el primero es que el niño se hace más fuerte, desde el punto de vista físico, emocional y mental. El otro aspecto del proceso de individuación consiste en el aumento de la soledad. Los vínculos primarios ofrecen la seguridad y la unión básica con el mundo exterior a uno mismo. En la medida en que el niño emerge de ese mundo se da cuenta de su soledad, de ser una entidad separada de todos los demás.

Esta separación del mundo crea un sentimiento de angustia y de impotencia. Surge el impulso de abandonar la propia personalidad, de superar el sentimiento de soledad e impotencia sumergiéndose en el mundo exterior... Sin embargo, la sumisión no es el único método para evitar la soledad y la angustia. Hay otro método, el único que es creador y no desemboca en un conflicto insoluble: la relación espontánea hacia los hombres y la naturaleza, que une al individuo con el mundo, sin privarlo de su individualidad. El amor y el trabajo creador constituyen la expresión más digna de este tipo de relación.”

ML, pp. 50-52 / 54 s.)

## II- Medioevo, Reforma y capitalismo

“Vengo de una familia judía muy ortodoxa con una larga lista de antepasados rabinos por ambos lados. Y yo me crié en el espíritu de esa vieja tradición preburguesa, precapitalista y con seguridad más medieval que moderna. Soy un extraño en la cultura del comercio y ésta es también una importante fuente que hizo

que mi posición con respecto al capitalismo fuera extraordinariamente crítica. Me hice socialista.”

E. FROMM, *El amor a la vida*, Barcelona, Paidós, 1985, pp. 160 s. [en adelante, ML] [el 2º número corresponde a la paginación de la traducción de Paidós que circula en la Red]

“El derrumbamiento del sistema medieval de la sociedad feudal posee un significado capital que rige para todas las clases sociales: el individuo fue dejado solo y aislado: Estaba libre y esta libertad tuvo un doble resultado. El hombre fue privado de la seguridad de que gozaba, del incuestionable sentimiento de pertenencia, y se vio arrancado de aquel mundo que había satisfecho su anhelo de seguridad tanto económica como social.”

ML, pp. 123 - 129 s.

“El capitalismo libertó al individuo. Libertó al hombre de la regimentación del sistema corporativo; le permitió elevarse por sí solo y tentar su suerte. El individuo se convirtió en dueño de su destino: suyo sería el riesgo, suyo el beneficio. El esfuerzo individual podía conducirlo al éxito y a la independencia económica. La moneda se convirtió en un gran factor de igualdad humana y resultó más poderosa que el nacimiento y la casta.”

ML pp. 84-89

“Ciertos cambios significativos en la atmósfera psicológica, acompañaron el desarrollo económico del capitalismo. Un espíritu de desasosiego fue penetrando en la vida. Hacia fines de la Edad Media comenzó a desarrollarse el concepto del tiempo en el sentido moderno. Los minutos empezaron a tener valor; en Nuremberg las campanas empezaron a tocar los cuartos de hora a partir del siglo XVI. El trabajo se transformó cada vez más en el valor supremo. El principio de la eficiencia asumió el papel de una de las más altas virtudes morales.”

ML pp. 81 s. - 86

“La *"fe"* de Lutero consistía en la convicción de que sólo a condición de someterse uno podía ser amado, solución ésta que tiene mucho de común con el principio de la completa sumisión del individuo al Estado y al "líder": «Con respecto a Dios el hombre no posee "libre albedrío", sino que es un cautivo, un esclavo y un siervo de la voluntad de Dios o de la voluntad de Satán» (Lutero, *De servo arbitrio*).

...El hombre se halla libre de todos los vínculos que lo ligaban a las autoridades espirituales, pero esta misma libertad lo deja solo y lo llena de angustia”

ML pp. 99-105 /105-110)

### III- Psicología del nazismo

“Tal como había ocurrido durante el período de la inflación, la clase media, apretada entre el proletariado y los ricos, constituía el grupo más indefenso, y, por lo tanto, el más castigado. En contraste con la actitud negativa o resignada asumida por la clase obrera y la burguesía liberal y católica, las capas inferiores de la clase media, compuesta de pequeños comerciantes, artesanos y empleados, acogieron con gran entusiasmo la ideología nazi... Hay ciertos rasgos que pueden considerarse característicos de esa clase a lo largo de toda su historia: su amor al fuerte, su odio al débil, su mezquindad, su hostilidad, su avaricia y, sobre todo, su ascetismo.”

ML pp. 236-239 / 246-249

“El primer mecanismo de evasión de la libertad es la tendencia a abandonar la independencia del yo individual propio para fundirse con algo, o alguien, exterior a uno mismo, a fin de adquirir la fuerza de que el yo individual carece; o, para decirlo con otras palabras, la tendencia a buscar nuevos vínculos secundarios como sustitutos de los primarios que se han perdido. Las formas más nítidas de este mecanismo pueden observarse en la tendencia compulsiva hacia la sumisión y la dominación o, con mayor precisión, en los impulsos sádicos y masoquistas...”

ML pp. 166-174

“Propongo denominar *simbiosis* al fin que constituye la base común del sadismo y el masoquismo. La simbiosis, en este sentido psicológico, se refiere a la unión de un yo individual con otro (o cualquier otro poder exterior al propio yo), unión capaz de hacer perder a cada uno la integridad de su personalidad, haciéndolos recíprocamente dependientes. El sádico necesita de su objeto, del mismo modo que el masoquista no puede prescindir del suyo. En ambos casos se pierde la integridad del yo. De todo esto resulta evidente por qué las tendencias masoquistas y sádicas se hallan siempre mezcladas.”

ML pp. 182 s./191 s.

“El anhelo sádico de poder halla múltiples expresiones en *Mein Kampf*. Habla [Hitler] de la satisfacción que sienten las masas en ser dominadas: «Lo que ellas quieren es la victoria del más fuerte y el aniquilamiento o la rendición incondicional del más débil... Como una mujer que prefiere someterse al hombre fuerte antes que dominar al débil, así las masas aman más al que manda que al que ruega».”

ML pp. 247 s.

“El amor al poderoso y el odio al débil, tan típicos del carácter sadomasoquista, explican gran parte de la acción política de Hitler y sus adeptos. Hitler odiaba la República de Weimar *porque* era débil, y admiraba en cambio a los dirigentes indus-

triales y militares porque disponían de poder. A las masas se les repite continuamente: el individuo no es nada y nada significa; debería aceptar su insignificancia personal y disolverse en el seno de un poder superior.”

ML pp. 257 s.

#### IV- Individualismo democrático ilusorio

“En el curso de la historia moderna, la autoridad de la Iglesia se vio reemplazada por la del Estado, la de éste por el imperativo de la conciencia, y, en nuestra época, la última ha sido sustituida por la autoridad anónima del sentido común y la opinión pública, en su carácter de instrumentos del conformismo. Como nos hemos liberado de las viejas formas manifiestas de autoridad, no nos damos cuenta de que ahora somos prisioneros de este nuevo tipo de poder. Nos hemos transformado en autómatas que viven bajo la ilusión de ser individuos dotados de libre albedrío. [El individuo] Piensa, siente y quiere lo que él cree que los demás suponen que él deba pensar, sentir y querer; y en este proceso pierde su propio yo, que debería constituir el fundamento de toda seguridad genuina del individuo libre.

Esta pérdida de la identidad hace aún más imperiosa la necesidad de conformismo; significa que uno puede estar seguro de sí mismo sólo en cuanto logra satisfacer las expectativas de los demás. Si no lo conseguimos, nos vemos frente al peligro de la desaparición pública y de un aislamiento creciente...”

ML pp. 279 s. / 290-292

#### Breve bibliografía

- CAPARRÓS, Antonio. *El carácter social según Erich Fromm* (Tesis doctoral), Salamanca, Ed. Sígueme, 1975
- CORTINA, Mauricio. “The greatness and limitations of Erich Fromm’s humanism”, *Contemporary Psychoanalysis*, 2015, Vol. 51, No. 3: 388–422
- FOSTER, Roger (2017): “Social Character: Erich Fromm and the Ideological Glue of Neoliberalism”, *Critical Horizons*, 2017 (on line)
- FROMM, Erich. *El miedo a la libertad*, trad. Gino Germani, Barcelona, Planeta De Agostini, 1985
- FROMM, Erich. *El amor a la vida*, trad. E. Prieto, Barcelona, Paidós, 1985